

說
文
釋
例

說文釋例卷十

安邱王筠貫山學

說解正例

許君說解必先字義而後字形其說形也或此字形屬會意則先舉本部首而后及別部之字如天在一部云從一大先一後大是也如字義重大卽必入大部而說曰從大從一矣然有以其詞之順而先言它部之字者如斲在艸部而說曰從斤斷艸是也卽其文不如是亦必曰從斤艸而不曰從斤從艸蓋並峙爲義則先一義爲主字當入主

義之部也。此類往往小徐得之。大徐多兩言从非也。或此字之形爲形聲之正例也。則曰從某某聲而已。如其變也。則聲兼意。意兼聲。其詞並同。曰從某從某某亦聲。或曰從某某亦聲。如胖下云從半從肉。半亦聲。珥下云從玉耳耳亦聲。是也。亦有退本部首於下者。便文也。然此亦據今本言之耳。吁字本在于部也。說詳刪篆說之曰從口從于。于亦聲。後人不知而求之口部。以爲漏也。而增之。遂曰從口于聲。苟有校者。刪去于部。吁字則亦無從知之矣。否字本在不部。說之曰從口從不。不亦聲。後人亦增于口部。而說曰

從口從不。吁則有聲無意。

失于義也

否則有意無聲。苟且如此。

知爲後人竄亂。而大徐且據口部在前。謂于部吁字重出。否字則竟不知矣。何其疏也。

元始也。此直解其義者也。

旁下云溥也。當云旁溥也。雙聲字。蓋漢人之旁魄。後世之磅礴。滂沛。霽霽。皆一義。後人多爲區別耳。是以雱字兩體。分明說文每多異部。重文而雱不隸雨部。所以表著之也。禰以事類祭天神。此以字形說字義。類爲右半。神則左半之示也。不屬會意者。從類之借義也。

兩字爲一物一事者則於上字詳說之琅玕一物也則琅
下云琅玕似珠者玕下第云琅玕也而已玕玕一事也則
玕下云玕璅明珠色璅下第云玕璅而已惟石部當以磊
爲殿則於珂下詳說之曰磊珂衆石也磊下云磊珂也今
本乃後人所刪不可據也若其變例則如蛸下云蟲蛸堂
蜎子蟲下云蟲蛸也此以虫蛸二部相連而虫部在前故
先於下字出其訓義若部分遠隔者仍見於上字下也蟲
螭同此而蠶蠶又不同此若夫爲後人刪削倒亂者則凡
有九種有倒其訓義在下者如蝠下云蝙蝠也蝠下云蝠

蝠服翼也。爲其自上下下便於讀也。有上字出其義下字出其名與一以一字成義一以兩字成義相混者如銚下云鍤也鑛下云銚鑛也玉篇則銚下云銚鑛鍤也是也有刪其訓義後人掇拾之反加一曰似成兩說者如婆下云姁也姁下云婆姁也一曰善笑兒玉篇婆姁美笑兒也是也然以上猶存其訓義也又有第存名目者如媒下云嬪也嬪下云媒嬪也如蠶蠅之類皆是許君作字書必須名義相副不可使人不知所謂別檢三蒼五雅也其或連語而一字有兼義一字祇專義從而刪之尤足惑人者如

繆有亮之十絜一義故一曰綢繆在下。若綢祇有綢繆一義故其次先繆后綢。而綢下云繆也。乃刪之而連篆讀也。段氏爲所惑曲爲之說。果爾亦當先綢後繆也。有連語而刪之成轉注者。如姻下云繆也。繆下云姻也。彼謂此語無用。聊且存之也。又有刪其名目第存訓義者。如妓娼婦人小物也。而今兩字下皆曰婦人小物是也。顧此或倒或刪。而其篆文猶然類聚。則猶易爲考補。其或離析兩處則刪削之迹尤難見者。如拮下當云拮据。手口共有所作也。据下當云拮据。戰揭也。揭下當云戰揭。戰持也。以此三字類

列而遞相引伸以爲說其爲合併毛詩經傳而解之了然
言下矣乃先揭後据而拈字遠隔在後其說解又大加刊
落猝難通也其尤可恨者連語而偏旁不同從而刪之更
不易見如緡下云冕也段氏謂當作緡冤亂也蓋先刪緡
亂二字而連篆讀爲一句有疑之者謂冕亦作統與緡從
糸同類不加深考而改之非吾茂堂誰能正之乎前漢胡建傳冤
作冕與冕甚似或此注本作冕而譌大凡刪節古書其人卽無意智是以變
怪百出不由一律凡遇此等依類核之不可隨文求義也
或此字必合兩字乃爲一物一事而彼一字卽爲一物一

事則別立一例如蘇有桂荏之名不可單名荏也故荏下云桂荏蘇而桂下則云江南木百藥之長不復及桂荏之名矣合謫於詛乃爲多言故謫下云謫詛多言也而詛之一字卽爲多言故詛下不云謫詛矣詛咄同字咄亦訓多言則詛之一字卽爲多言明矣其爲物懸殊而字同者亦如此例亾部匱之或體橫小栝也盪下云橫盪負戴器也其器廻異故各自爲說不復於橫下及此義
絲亂也此以疊韻訓者也

餅下云麪饘也饘下云稻餅也此轉注之又一法也以麪

作之則曰餠以稻作之則曰糴兩物同形而異名也又案
言稻不言粉者周官言粉糴此言稻餅互相備也如彌部
鬻下云粉餅亦與周官糴餅互相備也糴下云熬米麥也
案古謂之糴今謂之麩古謂之熬今謂之燂周官言糴尙
不定其爲米爲麥許言粉則稻米明矣鄭注合烝曰餅餅
之曰糴鄭意其材同其法同但形不同耳許皆言餅則謂
其形同者何也蓋周官重在糴粉二字而餅糴則通名也
但以糴爲之則曰餅以粉爲之則曰糴耳曰糴稻餅也者
以水漬稻米而乾之而粉之而餅之取其滑易也曰餅粉

餅也者以不漬之稻米而熬之而粉之而餅之取其鬆活也若謂餅之面更傳以大豆之糗則鄭君固吾縣人今作餌者未有此法安徽所謂糍粑卽糗也亦不以豆屑傳其面也粉下云傅面者也似卽今之胡粉其解固可炊或係後人竄改若段氏以面爲餅餌之面何其回穴難通也且豆屑爲粉更無他用而但以傅餅餌之面邪粉字之上不承餌糗等字何由知爲餌糗之面邪

櫛枚下皆云可爲杖皆老者所用之杖也及其說杖則曰持也似以靜字爲動字者統之也凡長大可杖者之通名

也。櫜下云積竹杖，卽刀槍之柄也。稅下云木杖也。梠下云稅也。是棒亦名杖也。梠棒古今字。天官書天梠。星。宋中興天文志作天棒。枹下云擊鼓杖。是小棒亦名杖也。古云杖策杖劍是策與劍亦可杖也。立仗馬儀仗之類亦謂旌旗有柄也。故大徐曰俗別作仗非是。

河下云發原注海者本之爾雅釋水以爲下文江淮沛發凡以見其爲瀆瀆者獨也。江淮沛下但云入海不云發原承此文也。它水言出者必言入其原委不出一郡一縣者則言在皆有所附以入海故不謂之瀆也。潏水言自者經

不言弱水所出淮南子謂出窮石山山在今山丹西南而地理志張掖郡刪丹縣桑欽以爲導弱水自此許君亦不審知所出因桑欽謂禹導之自此故言自也其言受者本之漢志禹貢據所受者言之則曰東別爲沱東流爲漢矣許君據受之者言耳派澆淶下獨言起起似出之變文或譌文小徐本派下仍作出也

字有不能直解者則分情狀說之如快下云不服懟也不服其情也懟其狀也懟下云愁不安也愁其情也不安其狀也懟下云怨也怨者不必有理而快之懟則由無以服

之也。愁憂轉注不必其不安而惛惛之愁則兼不安之義也。故兩分說之與重下云專小謹也專以釋重小謹以釋專者不同例。

說解變例

說解之例必先說字義再說字形卽不待說而自明者亦必說之體例固然也。如天顛也帝諦也天帝人所共知故說以雙聲疊韻之法而非字之正義不似說解正例篇中所舉旁繼二字也。此外科條尙多本篇詳之。

中下云和也不可改爲丙也說見繫傳校錄

蘆菹乃以二字爲名者而似蕪菁實如小未者之說不出於蘆下與它二字爲名之說不同例以蘆兼有薺根一義也薺根名蘆不名蘆菹故變例出於菹下抑此薺字當依詩其甘如薺不用疾黎本義薺根可食故得名猶人蔞有蘆也疾黎之根則無用之物不應有專名莫下云大薺菹下云根如薺蓋皆薺菜

收下云蚍蜉也此以假借訓也蚍蜉乃螳也莢則艸也陳風傳箋皆作芑芑蓋後人因其爲艸而改從艸耳不然芑

茱二字本部皆收之。必非後人改茱爲虬。虬也。爾雅莧虬。虬釋文。虬本又作虬。卽許君所承用也。疏引舍人云。莧一名虬。其字竝從虫。虬凝血也。集韻十八尤。虬字三收其披尤切者。以爲虬之重文。

艸部莽下云。南昌謂犬善逐兔。艸中爲莽。果爾。則何不隸諸犬部。蓋艸莽其本義。而從犬難解。故以方言證明之。許君於不須訓釋之字。往往但出其隱僻之義。旣省詞費。又資多識。有微意焉。不然。倉頡造此字時。不遠千里。訪南昌一土語。以教北方人乎。且黃帝時。南昌卽有此語乎。

采字當以獸爪爲正義，辨別爲引伸義，以其象形知之而許君不然者，部中字皆從辨別義，惟番從獸爪義也。

競字上半則諳，下半則从也，說云從二人，不云從从者，競彊語也。若云從从，則是順从也，非其義矣。故不與常例同。又案競祇是彊說，解連言語者，爲其從諳也。

嬰下云下垂從羽，以嬰不用羽，故先解其從之之故。字下云，𠂔也。從𠂔，人色也。從子，兩對立文，其例同此。而小異。段氏增補，失其句讀也。

𧇧部，𧇧下云從𧇧，虎足反。爪，人也。案字形直是從虎從爪。

何不列之虎部以如是則義不合也故分爲三字說之朱文藻繫傳考異作𧢲爪在人上更足見其非從虎矣

血部盥下云血醢也以其字從血也猶之肉部臂下云血祭肉也以其字從肉也血肉相連之物故古人製字不拘盥不以血爲之而字可從血猶臂爲血祭而字反從肉也

醢本是血而字又作脈是其比例

許君創立部首爲前此所無其說字也

必欲其相附屬故不免拘矣然則盥下不云血醢何也曰卽承此文言之也設醢字亦在本部則肉醬之說必有更易卽以盥承其下而說之曰醢也不連言血矣且許君亦



恐後人真謂以血作盃也故引禮而釋之曰牛乾脯則其無血可知而且梁籒鹽酒不第一脯也何後人字比句櫛轉證成許君語病乎








高部毫下云京兆杜陵亭也亭名乃與高字形意有合顧商時無所謂亭而有三毫將何所從哉此古義失傳而許君遷就其說耳

麥部云有穗者從夂此字之從夂不可解矣故以穗又疊韻解之許君之意不謂然也段氏乃以從來有穗者絕句來麥一物何勞更釋哉大徐謂以行來而從夂夫許云故

爲行來之來則其爲假借明矣麥仍是來反從來之借義乎闕疑可矣。

粒糲也此不須說而舉其別名者也

宣下云天子宣室也說殊偏枯詩書有宣字漢乃有宣室無柰其從𠂔何也姑以爲說耳竊意宣似從亘意非徒聲也亘求亘也而垣之古文所從之蓋古文小篆去其半遂似回字許君直以回說之亦誤此指事字象其上下旋轉以求之之狀也宣蓋從之會意室中富有所求皆得如孟子云居安資深左右逢原也而宣布之義從此

生矣。又案玉篇宜有古文作宜。似說文本有。觀其形正當作也。博古圖晉姜鼎作其向右。魏三體石經亦然。又遼二千中。考古圖有二形。皆向左。又省其文。則謂宜王之廟也。春秋宜十六年。成周宜榭。火。公穀皆以爲宜王之廟。左氏不說。注宜榭。講武屋。疏引服虔曰。宜。揚威武之處。設依此爲說。亦勝宜室也。

併下云竝也。竝下云併也。此非轉注。乃以見其爲一字也。此類甚多。

伍相參伍也。什相什保也。佰相什佰也。不直解其意而牽連它義使人知伍什佰卽五十百而微分動靜也。五人爲伍。伍皆有長。以此推之。而千人曰傑。萬人曰聖。不必更有什。僞字也。抑此什保之保亦作伍字解。與參伍什佰文法同。知保當作𠂔。匕部𠂔下云。一曰十。大徐繫傳曰。𠂔。五家爲𠂔也。使之相比次也。案地官五家爲比。使之相保。作什保自通。竊意許君作𠂔者。生字易於見意也。

后部之說當作兩說觀之所云象人之形。謂尸也。卮下亦云象人。尸在其下也可證。施令以下又分尸一口爲三字。

蓋此字義疑許君亦不能定也。云施令以告四方故厂之也者。厂。拙也。明也。施者厂之意。令者明之意。又案𠂔隸本部者。后有厚意。故說曰厚怒聲。以厚爲主。故不入口部。周禮疏。人在一上爲上。人在一下爲下。其說上下雖非。然所謂人者。亦以𠂔似人字也。故知象人形指𠂔。鹽下云鹹也。猶之酸下云酢也。鹹乃鹽之味。酢乃酸之質也。字本不須說。故變例說之。段氏改爲鹵也。非。

戶。護也。據內而言之也。門。聞也。據外而言之也。舅夫重閉。故戶以護內。門聞也者。吾嘗於冬日塞向瑾戶。鄉人招瞽者歌於屋之北室中聽之。則聞聲自南來也。出戶聽之。則

聞聲自北來也。乃知門聞之說之信不誣也。

揆葵也。詩天子葵之。傳曰葵揆也。然則許君以葵釋揆。卽以廣假借之門也。揆字見於經者多。其義易知。且葵從艸。尤爲易見。人斷不至疑揆爲菜名也。故卽發明假借。亦豈孟浪爲之哉。木部揆木也。又度也是從癸者多有度意。卽從之者之訓度而所從者之訓度可推知矣。六書正譌曰。𣎵交錯二木度地以取平也。从二木。許君以爲象水似誤矣。卽其籀文作𣎵。從癸與度地以步同意。從矢與桀同意。更無水流地中之意也。

鐘鼎文作𣎵。又似不從二木。

摹下云規也。玉篇規摹也。集韻釋之曰：謂有所規倣是也。費下云屋棟也。費固非棟，正當棟耳。不如是釋之，則當用絲文也。

蠶下云任絲也。孫鮑二本。汲古初印本。朱文藻鈔小徐本。竝同。汲古改本。汪刻小徐本。並作吐絲蟲。段氏合兩本從之。非也。謂蠶任以疊韻爲訓是也。人所共知。故變例耳。

說文說字義之語。其變例亦多端矣。如臣率也。父矩也。此爲一類。皆以疊韻訓。而說在字意之外。臣心當率繫於君。父當立矩。獲於子也。羊祥也。爲一類。亦疊韻而用。可借之。

字也。大吉羊卽大吉祥矣。民衆萌也。爲一類。此亦借字而非本篆之借也。文選辨亡論曰。夫四海之萌。非無衆也。西征賦注引尙書傳曰。入文王之境。則見其人萌。讓爲士大夫。而耒部耬下。亦引周禮以興耬利萌矣。故民下曰萌。以見萌可借爲氓也。瓢莖下皆曰蠡也。爲一類。乃顛倒說解也。蠡可訓爲瓢。以蠡測海。是也。龜下云舊也。則兩字皆古音也。龜音蔭。舊音休。疊韻字也。龜茲本外國無文字。中國譯其名。直作邱慈可矣。何必借龜茲而讀爲邱慈乎。故知爲本音也。西京賦以龜與魴牛秋爲韻。是後漢猶讀龜爲

邱六朝始變耳。圖下云龜聲讀若三合繩糾。是龜音蘆之證。

尠下云是少也。覲下云面見也。此乃會意常例。不過它字說解有繇文。此祇分本篆爲兩耳。不足爲異。其或第以聲爲義者。則當分爲二類。佼下云交也。恰下云合也。價下云賈也。僻下云辟也。此分別文也。至如誥下云告也。誥靜字告動字也。謂誥所以告人也。周書固誥告連用矣。政下云正也。謂政所以正人也。攷下云分也。謂分此物而攷賦之也。劑下云齊也。謂劑不齊而使之齊也。仲下云中也。中足

賅仲之義仲不足賅中之義也。倂下云待也。以儲下云待也。證之。知待謂儲以待用。與庠同字。非如待下云俟也。之爲統詞也。倂下云完也。似有誤。倂下云象也。此假借也。喪下云亡也。二字同義。禮曰亡矣喪矣。雖分二類。而其說解竝當。云從厶厶聲。倂下云從人從交。仲下云從人從中。中亦聲。類此者皆非也。義與聲互相備。況其中有分別文乎。象下云從象象亦聲。尤爲笑柄。古借象爲像。故不論本義。若言從象。則人之像與獸何涉。而云從乎。此下云止也。從止從匕。兩體皆義皆聲。故不及聲也。倂下云衛也。則衛之

言部
調字矣。口部否下云不也。此字以在不部者爲正字。以不爲主義。卽云不也。與艸木部中字無繇文者。則第二云艸也。木也。乃是以義爲解。非以聲爲解。不在此例。

說解有卽用本字而加偏旁以說之者。帝諦也。走趨也。正是也。乚。相糾繚也。古故也。諄。競言也。𦰩。叢生艸也。𦰩。堅也。盾。蔽也。自。鼻也。羊。祥也。𦰩。專小謹也。箕。簸也。工。巧飾也。豐。行禮之器也。亼。三合也。入。內也。𦰩。厚也。𦰩。愛濇也。久。從後灸之。桀。磔也。口。回也。𦰩。春也。瓜。𦰩也。𦰩。覆也。乚。相與比敘也。𦰩。衆立也。身。躬也。衣。依也。見。視也。火。煨也。黑。火所熏之。

色也。允，皴也。允，凍也。土地之吐生物者也。立，紮坡土爲牆壁，發綴聯也。丑，紐也。辰，震也。午，悟也。未，味也。申，神也。亥，豕也。其卽是一字者，自鼻也。更專，卑厚，已小異矣。此外以義訓者十九字，以音訓者二十一字。漢儒偏主音釋，名尤甚。許君無所偏主，故宜爲漢儒之傑出者矣。

許君之說字也，固多本之經訓，然亦有使人易了，卽用漢語者。或於本字下不出其義，惟於它字下見之，是以今義明古義而不以今義冒古義也。或卽於本字下見之者，則經典概用借字，而古自有專字者也。二者皆有是字，乃假

借之類亦有古無是字取漢字以明之者使人知漢之某字卽古之某字或漢某字之義卽同古某字之義也而讀說文者或以說解有之欲補於篆文或以篆文無之欲改其說解皆程子所謂扶醉人者也今略區四類備稽考焉有其字屬物以漢名說古名者爲下云母猴也古名爲漢名母猴卽項羽本紀之沐猴今所謂馬猴者也節下云蒲爰也兩字皆借故無偏旁玉篇則質言之曰竹牘也篋下云取蟣比也櫛下云梳比之總名也漢尙無篋字也策下云棹雙也廣韻棹雙帆未張漢尙無雙字也檣下云種樓

也玉篇有稊字桂桓下云行馬也未下云豆也象赤豆生之形也經典皆作菽惟投壺一書小豆也巢菜相墜鉤鉤鑒七字下皆言甬銛下又言鍾甬者春去麥皮也鍾者郭衣鍼也皆非此義釋器斛謂之醵許書收醵於甬部矣說解則借甬者當時所用也郭注釋器云皆古鋏插字廣韻引作鍾與劉伶荷鍾同字知鍾字至晉乃借之銛下蓋傳寫譌今呼爲杓者是也貝下云周而有泉至秦廢貝行錢其說錢字也仍以周頌錢鏹爲義不以後世之訓汨亂之繫傳有一曰貨也句必後人所加大徐不用是其功也頌

下云權也。今所謂輶也。玉篇始有之。曹子建洛神賦。歷輔承權。是三國時字猶作權也。震下云。劈歷。釋天疾雷爲霆。覓注。謂霹靂。疏引說文。又曰。霹靂。俗字也。離下云。大如叉股。此又今之釵字也。鈔下云。叉取也。此又今之杈字也。古名匕。又名畢。陞下云。牢也。乃牢獄也。古無牢名。戴下云。長槍也。槍亦漢名。故加長字以別於鉅也。之本義也。軌下云。車徹也。徹今作轍。故云車以定之也。隄下云。唐也。汲古初印本詩中唐有壁爾雅。廟中路謂之唐。雖不謂隄。然隄上可行與路同。一義引伸。故不加字以定之也。凡此者皆以今名。

說古物而後今人知古名如或漢無是物則置匱下云古器也錢曉下云古田器言古者慮今人妄以今器擬之也至若邑部阜部率舉漢郡國而後及古名其爲漢所未立者始專舉古名水部皆漢名閼及古名惟九漢皆言州明其采自周官也其立文之意統視乎此矣有其字屬事卽以漢語釋古語者顧下云繫頭殭也玉篇以顧爲惜不同說文廣韻頭多殭顧不甚可解殭者胎敗也無事於繫其頭知此卽瘟疫字玉篇殭又音溫蓋卽爲此借義作音也報下云當罪人也漢書奏當之成所謂論報也扶下云竝行也讀若伴侶之伴是扶

爲古伴字也。伴下祇云大也。不及此漢義。擬番下皆云駢也。伯下云癡也。讀若駢。是知伯爲正字。駢爲漢時行用字。駢者。馬行仡仡本無癡義也。其以漢時借字說古之專字者。璫下云桓圭。經典皆作桓。不作璫也。義下云己之威儀也。古書儀但爲義。今時所謂義爲誼。自鄭司農已言之。故許君以人所宜說誼。以威儀說義。存古訓也。然不云己之威義者。使人知古用義者。今用儀也。是以似下云威儀也。賓之初筵釋文。似引毛傳。媒娼也。又云說文作似。而不言其訓有異。則此當作威儀。媒娼也。見下云頌儀也。駢下云馬行威儀也。無不用儀者。教人之法則然。敘

用誼字四初不從俗作義者自作之文則然也有直以漢

字說古字者籍下云簿書也不出簿篆

曹全碑尚作簿又恐此字是後人改

笄下云簪也先部云笄也

依漢皇后紀注所引刪首字

俗先作簪俗者

漢時風俗也欲人易知故不以先說笄髻下亦云簪結也

旄下云幢也不出幢篆幡幟下皆云拭也案飾下云叔也

叔下云拭也是飾拭一字

周官內豎注振飾頰沐之器釋詁拒拭刷清也拒拭即振飾世

婦注概拭也是鄭亦用拭

特飾兼文飾拭滅二義漢時拭字第分其拭

滅一義也不出拭篆立部云住也踣下云住足也案邁下

云不行也

本無馬字毛氏列增非也

讀若住是邁乃古住字也不出住

篆越滇淨海注潢沼隍八字下皆言池說文有沱無池然

其於浸下言淖沱此名漢時未改也

禮記則作惡池

引詩作澍沱

北流

汲古初印本

經文不可改也自作說解則一切用池仍不

出池篆閭下云侶也二十五家相羣侶也扶下云讀若伴

侶之伴不出侶篆攴下云指麾也玉篇廣韻引同摩下云

旌旗所以指麾也玉篇廣韻引作指麾韻會引同今本吾

謂今本是也言漢麾字即古摩字也不出麾篆屮下田下

皆言阡陌吮啜畛彫四字下皆言陌實則古之封疆畛略

皆是物也即如商鞅開阡陌似古有阡陌而後鞅開之不

知亦以漢語說古事也不出阡陌篆軒下云曲輶輶車徐

本漢書景紀注引許說輶車之蔽也蓋卽在曲輶輶車下

以不收輶字故因便申說之大徐以無輶字而改之且竝刪此文也乃至說解中藏字凡三十見經典皆用之惟漢書用臧字夫書契之作本取有別若已有專字而仍用古之借字惑也然新增之字乃隸體苟爲之杜撰篆文則惑之甚者也惟其然而鳥下出誰篆窆下出婉篆廩下出麀篆蛾下出螳篆吾皆得而刪之鳥下云誰也蓋許君所據毛詩作維鳥有巢故云誰也謂經之鳥字卽今誰字也陸

氏作釋文時經已作鵲矣故曰字林作誰

玉篇則誰鵲二字皆在後增雜

中雖不曰說文作鳥爲陸氏之疏然不曰說文作誰則知

今本篆文乃後人據字林增也苟正文作鳥重文作誰而

以重文說正文許君乃如是不通乎且豳風赤鳥凡凡擊

下引作赤鳥擊擊登下引作赤鳥已已鳥者屢也於彼引

之所以補其借義於此不言恐反亂其正義也

此與亦爲等字人皆

昧其本義故立文如此若本義不晦者亦多兼及餘義非謂本字下定無借義也

嬌下云順也引

詩婉兮嬌兮此下出嬰字云婉也又出婉字云順也引左

氏太子座婉案婉篆乃後人增也嬌下所引詩蓋許君所

據本固然然嬌有篆文婉之篆文則作𠂔而不作婉故不
依詩句本次而先出嬌字引詩作婉再出𠂔字說曰婉也
使人曉然于詩用隸字作婉卽是篆文𠂔字也讀者不知
以今本作婉兮變兮且據嬌下𠂔下皆言婉輒於𠂔下增
婉字竝于嬌下增變字不顧下文自有變字乃卽今之戀
字也況增變字而目爲重文增婉字而不敢目爲重文不
知妃婉旣已同聲而其說又同義必不容有音義皆同之
轉注豈得不爲一字乎左傳生佐惡而婉太子痤美而很
彼乃錯舉之是荒經蔑古之人也毛本以變重出而刪之

五音韻譜亦刪然尙注明

而嚴鋈橋且以爲是嗟乎不用心者增之不

用心者刪之然刪變而不敢刪婉則何如留變以爲左證

乎婉下云宴婉也蓋卽新臺燕婉之求也

晏下則引詩是

是

知毛詩所有婉字古文或作𠂔或作𠂔漢時皆以婉攝之

也鋈橋曰婉嬀皆訓順則順兮順兮爲不詞豈知詩有別

裁不得以它經繩之乎婉嬀疊韻例無兩義加兩兮字長

言詠嘆也行行重行行唧唧復唧唧一字也而且云重複

矣鶚之鵠之鵠兮鵠兮一物之名而斷爲兩矣鋈橋不當

驚怖之乎麋下云麋也又出麋篆云麋屬尔疋麋有麋麋

麀麀諸名說文祇收麀字

餘蓋本用借字後加鹿旁如驢專畱蹂今尔疋作鶴鵠鵠是

其比也況所無之麀字乎詩野有死麀毛傳不說是漢初尙

無異名許君時則呼爲麀麀篆必後增卽觀其說曰麀麀

亦可見麀下云麀也祇是一物安得言屬乎

考工記山以章注章讀爲

獐齊人謂麀爲獐據此知古文借章爲之

蠶下云丁蠶也蛾下云羅也蠶下云

蚍蜉也蚍下云蠶子也四字類列安得蛾爲蠶蛾廣雅云

蛾蠶也說文當與同詞謂古文作蛾漢字作蠶以今語說

古字也尔疋蠶字四見知爲漢時字卽許君先出蠶字亦

非無意也蛾是總名當以冠首然是時尔疋已作蠶矣故

蠶丁蠧者亦正之全句也。以之居首。庶人知蛾之卽蠧也。讀者第記蠶羅一句。而忘學記蛾子時術之遂。以今正改。說文蛾字解。又以上下文皆言蠧。遂增蠧篆。我聲豈聲。古今音皆不同部。故不以蠧爲蛾之重文。然釋蟲蠶羅。上我下虫。故郭注曰蠶蠶。其在說文。則虫部蠶。或作蠶。說曰蠶化飛蠶。豈於蛾字有干涉哉。是人目光短不之見。冒昧改之。以致千年來如長夜也。

說文引經證本義者。引經正讀者。皆不復論其引以證偏旁者。麗旅行也。旅者侶也。謂鹿之結隊而行者也。而附麗

之義生焉。麗下引易百穀艸木麗於土。

依類篇所引

特以本句

有艸字。明艸亦得言麗也。豐豆之豐滿者也。而豐盛之義

生焉。豐下引易豐其屋。

依小徐

屋卽宀也。以見宀之得言豐

也。庸下云庚更事也。引易先庚三日。以見庚之得訓爲更

也。卮下引易節飲食。以卮從卩。而卩節義通也。有引經爲

本字。廣一義者。嚙下引詩大車嘒嘒。毛傳重遲之兒。非口

气之本義也。詵下引詩詵詵兮。傳衆多也。非致言之本義

也。斃下引詩服之無斃。又申之曰斃獸也。非解也。之本義

也。荆下引易井法也。部首下無此義也。枵下引左歲在元

楊申之曰元楊虛也此釋天文也枯下引書唯箇輅當依竹部

作枯竹部作申之曰枯木名也煖乾也與日部曠相似引

詩我孔煖矣傳煖敬也釋詁文也念下引書有疾不念申

之曰念喜也涓下引尔疋汝爲涓則水名也洸下引詩有

洸有潰傳洸洸武也潰潰怒也聖爲塗之古文引書朕聖

讒說殄行申之曰聖疾惡也以上諸引與一曰某也同然

如嫫下云一曰女侍曰嫫而後引孟子二女嫫此不以一

日領之者皆假借之義也有引經爲它部字廣一義者蘇

下引書厥艸惟藟此尔疋厥其也之義非發石之本義也

榛下引周禮乾榛此乾溼之乾也。與下引論語荷臾此僭何之何之借字也。越下引詩威儀秩秩瓌下亦云玉英華羅列秩秩秩之本義則積也。芻下引詩雉離于芻離者麗也。壬下引易龍戰于野申之曰戰者接也有引經明假借者。鞞下引周禮鮑氏而曰鞞卽鮑也。粵下引書若顛木之有粵枿若擇菜也。此本無其字之借。楨仆木也。顛則有字之借也。歆下引左歆而忘言左借如爲而也。亢下引易用馮河借馮爲溟也。垓下引詩鸛鳴于垓借鸛爲瞿也有引經而經與篆各爲假借不可一律論者。涇水也。一曰詩

江有沚。沚水別復入水也。詩曰江有沚。就字而論。則沚爲水名。而可借爲水別復入之沚。就經而言。則沚爲本字。而可借用水名之沚也。凡若此者。大抵皆引伸假借。而讀者或謂引以證本篆。於是麗加艸。豐加宀矣。故余亦不備考。粗引數事以例其餘。庶幾讀者知所區別焉。本非說解中之要義也。

許君說解。不可一例觀之。有爲經作辨正者。如璣下云弁飾。往往冒玉也。此言曹風其弁伊騏之爲聲借也。趨下云趨田易居也。謂晉於是乎作爰田之爲聲借也。榘下云木

帳也以字從木故云然其實帳以布爲之故從巾以木張之故槿從木凡形聲字不能該備但舉一端如以火鍊金而鍊煉二字一從火一從金許君以巾與帳意近故帳下云張也以聲說之槿則迂回故以木連綴之其實帳必張之以木不能無骨而自張也而槿亦非板屋純以木爲之也漢書則作幄矣。

一曰 或曰又曰並同

案此二字爲許君本文者蓋寡其爲後人附益者一種也合字林於說文而以一曰區別之者又一

種也。其或兩本不同，校者彙集爲一，則所謂一曰者，猶今人校書云一本作某也，是又一種也。余向也奉爲圭臬，今思得之，爽然自失，願讀者勿爲所愚。無說者不出。○玉篇之說與余符者引之，異者亦引之，以便異日再加精思，且不願屏人之耳目，使不聰明也。

禋下云潔祀也。一曰精意以享爲禋。案精意者潔也，以享者祀也。尚書禋于六宗，釋文王云絜祀也。馬云精意以享也。孔疏引國語曰精意以享，禋也。又引爾雅注孫叔然曰禋，絜敬之祭也。而申之曰知禋是精誠絜敬之名耳。足徵

其非兩義矣。國語在前，許君蓋卽述之。後人易以王子雍說，而校者並錄之。玉篇兩句皆引初學記，第引潔意以享爲禋，而潔字之誤用俗字，與本書同。

禘下云：周禮有郊宗石室。一曰大夫以石爲主，此一曰蓋附益之語。五經異義旣云：大夫士無主矣。於此何又云：大夫有主，卽云有主，何異於天子諸侯之用木而獨以石？孔悝反禘時在衰周，事則孤證，何得據爲達禮？且杜元凱謂禘爲盛，主石函與郊宗石室語意合，亦不得云以石爲主也。初學記引作宗廟之木，主名曰禘，其不以石，尤彰彰也。

六部主下云宗廟主祔小徐作主石或此主字爲主之殘字則可通也

祝下云從人口一曰從兌省此一曰似是許君本文蓋此字可疑不可以爲從兄因分爲人口人口又不成詞故又以爲從兌省然兌字從儿台聲省台之儿而畱口旣無此省法且省形聲字以成會意尤無此法蓋此字失傳許君所訪通人於其說皆不安故聊且存之如此

太祝禽鼎作祔乃人跪而

向神
之形

珥下云讀若詩曰瓜瓞蓁蓁一曰若食蚌此乃六朝人語

豈漢人語乎。小徐韻譜所用者。李舟切韻也。一葦。琫。葦。皆補孔反。三講。蚌。步項反。廣韻。葦。邊孔蒲嫁二切。玕。蚌。皆步項切。此其所以異也。然玕。蚌。皆從丰聲。葦。從奉聲。奉亦從丰聲。本無異也。許君安知後人韻部乎。○韻會引作讀若蚌。詩曰。十字竝無。特玉篇引此句於以爲系璧之下。是謂玕形似蚌。故同從丰聲也。則是義非音。當再詳之。

玕下云。一曰石之美者。此後人因玕亦借爲珉。遂遂珉之說解於此也。玉篇同今本。韻會則不引此句。

芋下云。麻母也。一曰芋卽臬也。此蓋原文。玉篇亦引作說。

文釋草芋麻母譌也釋文作芋玉篇芋同芋蓋芋形似芋因譌

蕒下云一曰痿也韻會不引案蕒菸也菸鬱也互相引伸而義

已明矣爾雅鬱氣也邪疏謂鬱蒸之氣也是卽菸鬱也之義若夫痿者病也與菸字亦相中然言鬱則得其致病之由言痿反不了也此味者改之校者見兩本不同並存之耳故知此一曰痿也者猶云一本作痿也並非別一義吾鄉於艸木花葉之形色未變而已失其性將就墜落者謂之蕒而重言之故吾知之審也又案酷字說曰韭鬱也與此鬱字意近玉篇蕒菸也𦵏也而無痿也之說

草下云雨衣。一曰衰衣。此係原文特衍衣字耳。玉篇云雨衣。一曰蓑。以蓑易衰。乃以今字易古字。而說文之衍衣明矣。衣部衰下云艸雨衣。秦謂之蓑。衰字從衣不從艸。故說解表其爲艸。蓋雨衣或以布帛爲之。特不名曰衰耳。草下云一曰衰。正與衰字轉注。借爲盛衰。旣久。乃加衣字以別之。不知一曰衰。猶今言一名蓑也。許君除總名之外。不言名。魚部多云魚名。亦後人改也。下文又有一曰草蓆。似鳥韭。則別其名義。與上一曰廣二名者不同。

草下云草斗。櫟實也。一曰象斗子。此又改易之文也。韻會

不引一曰句。木部栩下云：其實阜。一曰櫟。櫟下云：栩實玉篇。櫟有重文。櫟卽象斗子之象也。大司徒注：司農云：今世閒謂柞實爲阜斗。掌染草注：藍蒨象斗之屬。知先鄭猶呼草斗。後鄭卽呼象斗矣。大氏栩柔櫟柞爲一類之木。說文柞櫟下：雖皆曰木也。不與栩柔轉注。然柞下云：櫟實廣韻以櫟爲柞屬。夫櫟實所以名柞者，猶之茱萸實裏如裘也。此依爾雅釋文。今譌實裏如表。吾鄉名其木曰柞。其實曰櫟子。實之外有皮包之，如栗房，名曰櫟子盤，可染緇，是卽草斗矣。竊疑一曰象斗子句，或出字林。呂氏以許書不合時諺而改。

之唐之試明字科者合兩書爲一以便於誦讀故有一義而分兩說者而字林之亡卽以旣經合併故無傳述者耳玉篇引一曰樣斗蓋別二名也余因樣樣一字揣知式樣之樣亦可作像像下固云讀若養字之養矣特古人未用耳廣韻有樣字云式樣蓋唐時俗別字也

胖下云一曰廣肉廣字不知爲何字之誤若謂肥也則古無謂肥爲胖者許君何從聞之玉篇廣韻皆不引此句集韻始引之知爲唐以後俗人所附益卽觀廣肉二字拙而不古亦可知非古訓矣韻會引之又引增韻脅側薄肉內則鵠鵠胖以證

說文解字 卷一
啖下云。一曰噉。說文無噉字。此校者謂啖篆一本作噉。也。玉篇廣韻皆噉爲正文。啖爲重文。或卽本之說文。似傳寫說文者。或脫噉字。或脫啖字。校者見其異。而記於篆文之旁。寫者誤入說解中。遂似以本字爲說解。蓋一曰之謬。莫謬于此矣。韻會云。或作噉。

啖下云。鳥鳴聲。一曰鳳皇鳴聲。啖啖。此又校異文也。各據葛覃卷阿爲說耳。

唬下云。唬聲也。一曰虎聲。此亦校異文。玉篇虎聲也。廣韻收禡部者。訓虎聲。收陌部者。訓鳥啼。玉篇在前。虎聲當是。

若謂其字從虎不得訓唬則不然獨不見號字亦從虎而訓呼乎

趙下云趙趙也。一曰行兒。段氏說是也。蓋趙趙雙聲形容之詞而趙下之行輕兒卽趙趙之訓。此掄輕字也。讀說文者或愛趙趙字新而刪行兒。或又以不恆用而刪趙趙校者。見兩本不同。故加一曰。抑玉篇卽同此文。則其亂也久矣。

趙下云。一曰趙舉足也。卽國策之翹足此趙一字之義。非趙趙連

讀之義。故再出趙字而後說之。此蓋許君本文。小徐本此

句在從走堯聲下是也凡別一義者皆然大徐往往亂之
遁下云一曰逃也此後人遂遯下說於此也茂堂說是案
遁字古蓋與循同聲不與遯同聲聘禮賓辟不答拜鄭注
辟位遯遁過秦論遁遯而不敢進遁遯即逡巡之倒文也

玉篇則謂遁
遯一字矣

達下云或曰迭迭下云一曰迭韻會不
引此句如段氏說達亦作

迭迭亦作迭固可也即謂是辨正之詞謂迭爲達之重文

達自爲更迭之字亦可也二字雙聲固可遂易玉篇列迭

于達上云達也迭也亦與達同則或曰迭自是訓義

釋言
迭迭

也。又恐本是達迭也。遞達亦雙聲。

述下云。又曰。怨匹曰述。

韻會引作一曰。怨匹也。

許君引左。必曰春秋

傳。敘固尊其爲古文也。公羊則以姓別矣。且上引虞書而此言又曰。屬詞尤不妄。況詩君子好述。釋文云。本亦作仇。而公侯好仇。釋文不曰。或作述。是知仇從人。與匹耦意近。述則同聲借用耳。借義甚多。可勝書乎。免置鄭箋亦作怨。耦曰仇。是增此句之人。直亂道耳。非真左氏本有作怨匹者也。

人部仇。讎也。毛傳。仇。匹也。案仇。讎。仍取匹義。俗云冤對是也。

遽下云。傳也。一曰窘也。當係後人附益釋詁。駟遽傳也。玉

篇急也疾也卒也廣韻始有窘也之說穴部窘下云迫也。卽急疾之意案此遽之引伸義也左僖三十三年傳且使遽告于鄭杜注遽傳車又遽與姜戎杜無法蓋亦同之戎事急迫故乘遽猶楚子乘駟會師於臨品矣此類引伸之義悉數之不能終其物也。

很下云一曰𨔵也此又校異文也與不聽从也爲一義史記司馬相如傳𨔵夫爲之垂涕是𨔵卽戾也弦部𨔵下云彌戾也以字從𨔵故云彌耳。

疋下云或曰胥字玉篇引疋字說解甚備而獨無此句然

則此亦校者詞也。謂亦以爲足字句。別本作亦以爲胥字也。卽觀上文兩言以爲而本句不言以爲而言或曰亦可知也。

緜下云亂也。一曰治也。案乙部亂治也。則一曰者校者恐

人以亂爲敝而箋記於側寫者誤入正文抑或亂爲敝之

假借本兩義邪。玉篇亂也理也不絕也其理也卽此治也

諫下云數也。一曰相讓也。此又校兩本異文也。數卽讓左

傳數之以三罪而殺之。諫下云數諫也。皆其義別本所以

作相讓者。此下卽列讓字也。玉篇有

詆下云苛也。一曰訶也。小徐本苛作荷。苛荷皆訶之借字也。韻會引說文訶也。集韻則引作苛也。可知是據本不同。非兩義也。

鞞下云轡鞞。一曰龍頭繞者。玉篇云轡鞞也。龍頭繞者。然則下句卽上句之注解也。蓋本文祇作轡鞞也。後人以其言太簡。故以龍頭繞者申說之。傳寫既久。遂遂於從革舛聲讀若應之下。若爲兩義。而龍字又掇竹。遂不可解矣。段氏必用正字作龍。則大不然。說文有部收龍字。云兼有也。讀若龍。小徐本龍龍同音。卽可借用。說解中每發明假借之

例段氏多改用正字。則許君之志晦矣。且鞮單馬頭之外
與鞮訓兼有意合。然鞮以單物亦未嘗不合。若以鞮頭爲
鞮之專義。則從有龍聲。無以見其爲皮革所成之物也。
閔下云從戈矣。又云或從戰省。或下當有日字。要之此句
不妥。蓋後人校語也。從戈從戰省。皆會意。本無分別。且旣
云試力士錘矣。則戈與錘意尙相近。若門卽是戰字旣從
門。卽不當再從戰省。將無以其聲略相近邪。

貞部云。一曰鼎省聲。京房所說。案積古齋。鼎作鼎者屢見
已見存疑篇鼎字下。許君時諸器未出。故但據京房說。

言二采化
肝下云一日張目也乃小徐語益知一日之真偽雜糅矣

且肝下云張目也恐小徐誤認肝爲肝也

玉篇無此義

眴下云一日旦明也玉篇有上二句而無此句字從目安

得有旦明義蓋此人誤以眴爲眴也眴下云尙冥也冥則

非明然眴在早昧二字之間早下云晨也

晨下云早昧爽也

昧下

云昧爽旦明也三字蓋同義特由前而言之則曰冥由後

而言之則曰明耳昧與冥同義而說之以旦明故眴亦得

爲旦明也兩旦明段氏皆改爲旦明是也莫下云日且冥

也是其證

羿下云古諸侯也。一曰射師。此不解古諸侯者所增也。苟如弓部彀下明言射官。則彼無由加此矣。

鷗下云鳥也。其雌皇。一曰鳳皇也。此校者詞也。蓋鳥也。本作鳳也。承用爾雅。既譌之後。校者見一本不譌。而未敢直改。乃記於下。又因其雌皇句。遂連鳳言皇也。如謂爾雅之

鷗鳳爲鷗鳥之譌。則釋鳥一篇無言某鳥者。惟黃鳥兩字爲名。苟無鳥

字則不成詞。又不應不及鳳也。皇黃鳥也。自別有鳥名皇。惟是玉篇次鷗於

鳳下。說文則不然。恐亦經逡易矣。韻會無一曰句。

箇下云治也。一曰理也。玉篇但云理也。此又校者詞也。唐高宗諱

治故有改此注爲理者。別本未改。故校者記其異。夫旣改矣。何獨有不改者。蓋唐人避諱之法寬。如圭峯碑。廿世竝出。而說文猗下云虎牙也。一本作武牙也。至今相沿矣。余知一曰有校者之詞。實由此理也。一句悟人。又案南唐尙避唐諱。故小徐說吏字曰。吏之理人。大徐引用。改爲治人。旣事新朝。不得不爾也。

胥下云。一曰胥腸閒肥也。一曰臠也。蓋一曰本一。而校者二之也。後文臠下云牛腸脂也。脂下云戴角者脂。無角者膏。而膏肪下皆曰肥也。然則脂膏肪肥皆同物也。

著兩膏之脂吾

鄉謂之肪脂。安徽謂之板油。其腸閒脂。吾鄉則曰花脂。蓋說文兩本。一本作一日脬。

腸閒肥也者。別其義也。一本作一日脬。脬也者。通其名也。實是一說而校者以爲異而竝存之。惟脬義與脅肉義別。知一曰爲原文矣。脬。脬雙聲。故脬亦名脬也。又案鄭注禮曰。凝者脂。釋者膏。蓋牛羊之脂以火鍊之。冷則堅凝。豬脂雖冷不能堅凝。故曰釋者。是則通謂之肥。而肥固不同也。夏日豬脂投蘿蔔其中。可以市月而味不變。肥以多肉爲正義。訓脂則其引伸之義。○玉篇第引腸閒肥一義。非也。說文列此字於脅。脇肋之閒。不與脬字爲伍。玉篇亦然。豈可少脅肉一義。

剽下云一曰剽劫人也案力部勦劫也直由今作剽劫率加此語耳非曰二字同音通用也

觚下云出胡休多國段氏據太平御覽改爲出胡尸國一曰出休尸國又謂事類賦祇引出胡尸國案此一曰蓋謂一本作胡一本作休非有兩國一名胡尸一名休尸也而多卽尸之譌文

觜下云一曰觜觿也蓋謂經星之觜又名觜觿也非如段氏以觿釋觜

玉篇觜觿大龜也又星名集韻以觿爲一字

韻會四支云又觜

星名四紙云一曰星名皆不似引說文

平下云爰禮說五音韻譜作又正也可見凡一曰字多係後人增改韻會並無而引廣韻正也。

盪下云讀若灰一曰若賄小徐本一作或亦校異文也。

食下云從𠂔𠂔聲或說𠂔𠂔也此亦校者詞或說猶一曰矣上說謂爲形聲字下說謂爲會意字𠂔𠂔猶云集香耳段氏膠葛爲一宜其不可通也。

餽下云一曰魚敗曰餽此後人以爾雅羶入也公羊僖十九年傳魚爛而亡何注魚爛自內發案人之餽在腹魚之爛亦自腹起故引伸其義而用之非別義也韻會不引。

音下云一曰棘省聲。是篆當作𣎵也。大徐无此句。蓋知爲謬說而刪之。古文來米相似。故生此說。

被下云一曰析也。

依段氏所引葉本及類篇

小徐無之。恐亦後增。

榛下云一曰叢也。五音韻譜作蕪也。案此蓋後增。葉栗荆榛許君分爲二。此人知之。故增此說。不知榛爲散木。有之則蕪穢不治矣。本一義引伸。不須出也。韻會不引。

櫝下云又曰大梲也。小徐作又曰櫝木枕。皆誤也。當依玉篇作小棺。廣韻韻會亦皆有此義。大梲乃初識。讀者以爲不通。改爲木枕也。本部櫟下云棺櫝也。此櫝爲棺之證。漢

書高帝紀注服虔曰榑音衛應劭曰小棺也今謂之槨
槨下云一曰門梱也蓋後人因梱下云門槨也故增此文
耳。槨弋轉注本爲凡槨之通名而梱則爲門槨之專名故
闕下曰門梱不復曰門槨增之轉使人疑也。

昧下云一曰闇也案上文昧爽旦明也爲周書作解也此
又爲難蜀父老名爽闇昧作解也然昧爽之時較日出時
言之則爲闇較鷄鳴時言之則爲明本是一義不須區別
旭下云一曰明也夫旣云日旦出矣日出則明一意引
伸小徐无此句是也。玉篇亦无此句韻會不引。

昌下云一曰日光也詩曰東方昌矣案此因誤記詩詞因
生日光之訓

玉篇无此說

後人以字屬日部遂信之而不敢刪

也案昌從日古文昌從口似當隸之口部以虞書昌言爲
正義字從日者乃譬況之義猶今言日光玉潔矣韻會引
作亦曰目光也徐按詩美目昌兮筠案小徐亦誤記

富下云備也一曰厚也此亦校者之詞富福皆從畀聲故
皆說之曰備此古音古義也如王子伯服之作伯備矣古
音失傳乃改爲厚也校者見其異而掇拾之小徐本無此
句

嚮下云寡寡不見也。一曰寡寡不見省人。小徐本作一曰寡。不看人。案既云寡寡不見。知此字以聲爲義。不能獨字成義。寡下云山山不見也。本說寡字。乃不曰寡。而曰山。於是以聲爲義之意益著。山山鼻鼻皆是不見。寡合山鼻爲一字。仍是不見。此不見之義。信有徵也。至一曰之文。吾大都不信。而此文介在兩可之間。大徐衍見字。小徐撓一寡字。又訛省爲看耳。省人。省錄人也。不省人。猶曰不有寡君也。卽不見引伸之義。有無皆可。玉篇冥寡不見。一曰不省人也。是也。冥寡雙聲。亦形容之詞。與寡寡重言不爲。

異勝下之山山雖指目有薄緻爲言非不見之說而其以聲爲義愈明矣

瘥下云減也一曰耗也案減也者降殺之義是瘥卽左傳自是以衰之衰也耗卽耄字是瘥又爲衰老之衰也一切經音義出衰耄字而引此瘥減以釋衰又曰耄今作耗秋官司刺再赦曰老旄宋版釋文作老耗今本作老耄然則耄之作耗乃唐人俗字若如段氏說則耗也仍是減也可解矣

供下云設也一曰供給二義無別

玉篇无供給

假下云一曰至也虞書曰假于上下廣韻三十五馬假下云非真也而后云說文又作假至也案此篆說在彳部則此爲後人所增明矣

儼下云僭也一曰相疑蓋亦一義左傳如二君故曰克如二君於景楚公子美矣君哉惟其僭也故相疑似耳玉篇無韻會引一曰相儼也則是儼人必於其倫之意

并下云從从开聲一曰从持二爲并案此字義疑許君存兩說也從从开聲者謂此字屬形聲其篆當作𠂔汲古作𠂔非也一曰从持二爲并者由开聲不諧而謂此字爲會

意其篆當作𠂔，段氏依韻會所引，改爲𠂔，持二干，蓋據
开下云二干也。不知彼說原可疑，篆作𠂔，隸作干，以隸爲
篆，豈有當乎？且干犯也，犯非物，那可持？乃二亦非物而言
持者，則據字形而言。𠂔以𠂔貫乎二，猶白之入合二也。
𠂔下云一曰背縫，此必後人亂道也。𠂔下云衣躬縫，讀者
以𠂔禱同音，遂謂其相通，不知玉篇兩字亦較然也。𠂔下
云新衣聲也，此下卽繼以禱字，云衣背縫也。又有襦褕二
重文，是知與𠂔非一字也。韻會引之，遂亦通禱，蓋據晉語
衣之偏𠂔之衣也。不知彼是聲借字，假借之義，不勝書也。

表下云求聲。一曰象形。當刪聲。一曰三字以箕下甘象形。秝下木象形爲比。豈有以本字之古文爲聲者乎。

展下云一曰屋宇。案宸下云屋宇也。是謂展卽宸也。諸說解中所云尸者屋也。直以尸與广字形略相似而強爲之解也。恐不安。屋乃會意字。凡字訓屋而從尸者。當是從屋省。

履下云一曰尸聲。韻會不引殆以從尸從彳從父似重複邪。然

古文顓且從頁矣。豈不尤無理乎。

履下云履也。一曰鞬也。案革部鞬履也。則履下以鞬也爲

本文或改爲履也者則以屣屣屬下說皆系諸部首而云履故改之也。屣下大徐作屣小徐作履而無屣篆校者以其文異故記之非兩說也。

歔下云一曰出氣也此後人謂歔同噓也口部噓吹也吹噓也本部吹出氣也卽此知口部吹字爲後人誤增。玉篇無

頔下云一曰鬢也玉篇一曰衆也

煩下云從頁從火與熱頭痛之訓貫串會意字也又云一曰焚省聲者此人因火而生焚兼意與聲自以爲巧妙矣校者不察而錄之不知許君不爲此穿鑿也韻會引作一

曰勞也。當據以改正。廣韻煩下云勞也。說文曰熱頭痛也。則勞也。句又似不本之說文。

煩下云難曉也。從頁米。此蓋本文。或有脫誤。從米不可解也。一曰鮮白兒。從粉省。此後人以前說不可解而易之。鮮白與粉自謂貫串。不知頁人面也。鮮白非所以言人面也。玉篇亦竝引之。蓋羣入已久。

崑下云山兒。一曰山名。玉篇廣韻皆曰山兒。則是說文一本謬爲山名。而校者掇拾之也。

廋下云屋麗廋也。一曰種也。四下云窗牖麗廋開明。是前義信有徵也。椹下云種樓也。古無樓之名。漢無樓之字。借

用樓字最是蓋有欲其有專字者乃以樓字當之故加此說玉篇猶無此說可知六朝以後始加也

廣韻亦無集韻乃引之

礪下云厲石也一曰赤色玉篇廣韻皆曰赤厲石則此一曰尤謬戾也小徐無之韻會引作礪石赤色礪字俗

易下云一曰從勿案此似是原文然少從日或蒙上句來或許君不甚信之故簡略其詞案此文凡三說首說爲允日月爲易強與周易相牽合則象象之名何以解焉如乙力於土爲地乃分也字爲乙力祕書說大率類此而路史謂勿爲月彩之散者六書正譌直改爲𠂔皆爲所愚而

煽其燄矣韻會但引首說

驃下云黃馬發白色一曰白髦尾也此亦校異文謂黃馬

發白色一本作黃馬白髦尾也改此者亦不解發字誤謂

黃白相閒其意與段氏同說已見存疑

廣韻云馬黃白色

騷下云擾也一曰摩馬此亦校異文段氏刪上四字甚快

騰下云一曰騰犗馬也案驪下云犗馬也此以騰驪疊韻

誤謂其同義耳月令乃合累牛騰馬遊牝於牧鄭注累騰

皆乘匹之名

乘匹皆合耦之詞周禮牧師云通淫是也段氏乃曰讀乘匹之乘將以累騰二字皆讀如

乘邪

豈有犗馬而能乘匹者乎

廣韻引

韻會引而又引月令

以證之不可解。

驢下云苑名。一曰馬白頷。

廣韻皆引之

案孟子引詩白鳥鶴鶴

牛部雉白牛也。白部雉鳥之白也。是從雀之字。多有白義。知馬白頷爲驢之本義也。玉篇亦祇此義。而無苑名一義。其列字也。在𩇛字之下。說文𩇛篆之上之驢驗二字。其下之𩇛字。玉篇雖不符合而相去不遠。其上下諸字皆馬名也。或說文本次原不在此。自增苑名之說。乃遂使與駟相屬耳。且許君說字之本義。至於借義多不言。以其不勝言也。試問先有驢字而後以之名苑乎。抑先有是苑而後製

驩字乎

地名多有無它義者苑非其比

如先有苑而後製驩字是漢字也

古人不名苑也不得以驩苑不傳於後遂妄意其爲古也

驩之白頤蓋與駒之正圓異如其無別則此細事不須造

兩名也

吳下云姓也亦郡也一曰吳大言也此亦校異文小徐所

引不吳不揚卽許君本義其所以入矢部不入口部者卽

以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義

反續加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也

多此義或增之或以其少用而去之

亦郡也又大言也則其羈入也久矣韻

會第引大言也一句不知所據者善本邪抑知其僞而刪之邪

𠂔部三 一曰至紛錯矣 一曰大聲也 玉篇引之 一曰俗語以盜不止爲𠂔 玉篇雖有而在引說文之前則是後人羣入其一曰讀若瓠 段氏謂瓠當作執而未言其故 案執從𠂔聲是其證也 而譌爲瓠者 地理志瓠縣 顏注瓠卽執字 而前漢王子侯表瓠節侯息 顏注瓠卽瓠字 是其證也 然說文無瓠字 此語正不知何人所記 不必曲爲之解 𠂔從得 有執持義 蓋從爪 爪者𠂔也 執從𠂔 故或從爪作𠂔

圉下一曰十二字小徐無或後人箋記玉篇兩義皆有而不引說文口部又收圉字第二云養馬韻會皆引之

均下云一曰匠也下文又云逸周書有均匠如引書爲原文卽後人因加一曰句也如一曰句爲原文則後人引書以證之也故閒隔三句文不相屬

慮下云闊也一曰廣也大也一曰寬也似皆無甚分別或亦校異文也

玉篇祇云大也寬也廣韻云大也引說文又口誦切

怒下云飢餓也一曰憂也案憂也蓋本文詩怒如調飢毛傳怒飢意也蓋許君以詩言如則怒如朝飢卽飢如朝飢

矣不成文法且小弁怒焉如擣如云飢焉如擣尤不可也

毛彼傳故又曰怒思也

鄭君蓋亦覺之故箋汝墳亦曰怒思也。爾雅釋詁怒思也釋言怒

飢也許君通之概曰憂也後人以毛傳改許書而飢餓連文

重複無義或是飢意之譌要非許君意也抑怒如調飢疾

如疾首文法正同然疾熱病也

鄭箋疾猶病也

祇是泛言病耳疾

首乃的指之非重複也不與此同

玉篇飢意也憂也蓋先用毛義後用許說

憚忌難也一曰難也蓋校異文玉篇難也畏憚也韻會引

廣韻難也

沔下云或曰入夏水案水經謂夏水入沔不應沔乃入夏

此句或後人加之。玉篇無

澤下云一曰下也。此後人以僞孔傳羈入詳見繫傳校錄。余之知一曰有後增者。實由此悟入。聊復記之。韻會澤字四見。雖不引說文而無下也之說。

演下云一曰水名。段氏曰未詳。案玉篇曰又水門也。門名雙聲。名似門之譌。而廣韻亦無水門之義。消下一曰水門。玉篇同廣韻則曰水名。此名門互譌之比也。

溷下云亂也。一曰水濁兒。又以羈入者加於上也。凡在某部者說解必見部首之義。且有勉強黏合者。如溷下云水

石之理也。所引周禮祇有石理，竝無水。□玉篇不系部首，爲說故第二云石散泐。凡玉篇之說多宗說文而少此黏合之字者，乃其書體例固然，竝非所據。說文少水字也。況泐從囙聲，當以濁爲正義。亂則引伸之義也。玉篇泐濁也。引楚辭而後釋，泐曰亂也，亦可證。○泐所以從水者，散泐屬石，而所以散泐則屬水。卽如碑碣，夏日暴之而驟雨淋之，則石理縝密處如故，鬆浮處散泐矣。段氏說甚快，吾自隨文解義者，終不能無疑也。蓋泐下云水石之理也。段氏刪石字而引防地理也。枋木之理也，以證之又自加一說曰：

力者人之理也。案防𠂔二字。許君皆以爲形聲。雖聲兼意者亦多。而兼意必非正意。若力爲人之理。則防𠂔爲意兼聲字。說解當云從力力亦聲矣。而第云力聲何也。且從力聲者。尙有𠂔勒𠂔𠂔四字。𠂔亦可云肉之理。𠂔亦可云手之理乎。從力之義者。有𠂔筋𠂔男𠂔五字。說解未有理字。則知理非力之的解也。力筋也。筋肉之力也。兩字互訓。不言理。而𠂔下則云血理之分。衰行體中者。是人之理曰𠂔。而不可以力當之也。永下云象水至理之長。是水固有理。而不必有專名也。王制祭用數之𠂔。鄭注算今年經用之。

數用其什一。孔疏：仿是分散之名。故考工記云：石有時以

泐。

聲同則意通。故以泐證仿。

考工記又云：以其圍之防，捐其數。注：防謂

三分之一。是防仿通也。說文無仿者，蓋亦作祭用數之防乎。設說文有仿，則從人從力。段氏將說之曰：人之理不復遷就其說於力矣。且玉篇有泐，即得切，泉聲也。設說文有之，段氏將說之曰：水之理亦不遷就其說于泐矣。

溼下云：一曰窞也。謂兩字通用也。吾鄉皆謂下地爲溼，不

識窞字矣。

玉篇：牛蹄跡水也。亦窞字。同。廣韻引：清水一義。

漬下云：溝也。一曰邑中溝。此校異文。段氏不須曲說。

廣韻引。

攢下云汙灑也。一曰水中人也。此校異文。苟不爲其中人安問其灑乎。今京師驅車者呼之其音如荐。

玉篇相汙灑也。

捉下云搯也。一曰握也。玉篇二義兼有。恐握也係原文。後人以下文卽搯字說云捉也。遂改之耳。不知持下云握也。摯下云握持也。操下云把持也。握下云搯持也。把下云握也。搯下云把也。是此八字同意。而搯搯同音。且當是一字。搯握初非兩義也。特散在數處。或後人亂之。

惟把下云把也。把當讀平聲。不與此八字同意。

獲字說韻會引之。一曰握也。下又有一曰搯也。似有無皆

通握者揜持也。握揜一義故無之通也。乃握下二十餘字始是捉揜也。一曰握也。揜捉也。其訓與握同而不類列者。蓋握揜同形而異情。自絜縣持也。至揮提持也。凡十八字皆區其持之之法。惟捉是捕捉之意。揜則揜吭拊背之謂。非持物之說也。捉下旣區揜握爲兩義。則有之亦通。

掎下。小徐本作偏引。一曰跂也。玉篇廣韻皆無。一曰跂之說。蓋後人加之。謂掎跂通也。足部跂一足也。乃謂人之一足者。廣韻四紙。尪一足。又作跂。掎牽一腳。又引說文偏引也。左襄十四年傳。諸戎掎之。注。掎其足也。然則增此句者。

卽據此傳爲說以踦一足之名被以倚牽一足之義亦似有合而繫之以小弁伐木倚矣則其說不通矣毛傳伐木者倚其巔鄭箋倚其巔者不欲妄踞之皆渾解之未嘗破倚字許君則破之曰偏引也以爲引木之巔引鹿之足無不可也今之伐木者必相其木之曲直地之平陂恐其踞時爲石所墊爲溝厓所閃挫於是以繩繫之以人引之而後其踞也得其地而無所傷故箋云不欲妄踞之也孔疏不達物理又不考說文偏引之說而曰倚者倚也夫終倚之則終不踞矣欲其踞而去所倚則仍聽其妄踞矣豈於

傳箋有當乎

擣下云手椎也。一曰築也。此一曰蓋後增椎之亦不必徒

手。言手椎者爲其字從手也。段氏謂築者必用築。以此區

爲二義受其愚也。

玉篇兼引。○又案玉篇引亦作椎。孫本

擣連言似作推爲是。推下云排也。與築

爲兩義。玉篇撰推而擣也。當再詳之。

搯下云縫指搯也。一曰韜也。

小徐作一曰韋韜。段氏作一曰韋韜。合兩本從之。是也。

案此句或出字林。恐人不解縫指搯而改之也。玉篇韋韜

也。旣用此義。卽不復用縫指搯義。亦可證其非異義也。金

部鎔以金有所冒也。是今謂之套者。古謂之沓也。沓套一

聲之轉車部輶轂耑錯也大徐作杳自通今衣工指用銅杳冒之殆卽所

謂縫指

指矣

捩下云一曰捩也段氏依韻會改與前義不異第分詳略耳

揲下云刺也一曰刺之財至也似是一本經刪節也然玉篇云捩也恐刺也卽捩也之譌揲字上承捩字故也則與刺之財至爲兩義矣此處數十字兩書次第猶相仿佛幸可窺測也

捲下云一曰捲收也此俗說也大徐曰今俗作居轉切以爲捲舒之捲而不悟收也之卽此說也玉篇尙無此義亦

言部 卷一
可證知其俗。古人祇用卷舒。論語卷懷卽是收意。韻會一曰收也。治也在引莊子之下。不知亦是引說文否。

撚下云一曰蹂也。玉篇祇有此義。然撚從手。蹂從足。義何由而生。曰部省下引詩或簸或省。省今本作蹂。然釋文引於或春或揄下云。揄抒曰。說文作省。正與省抒曰也。合似今本說文譌春爲簸。詩傳或簸糠者。或蹂黍者。箋云蹂之言潤也。下文又云又潤濕之。疏申毛曰或使人蹂踐其黍。申鄭曰或復以水潤濕之。將更春以趨於鑿。筠案潤濕而後春之者。惟大麥故。吾鄉別其名曰䟽。以其礫米黏著也。

他穀必暴乾而後舂不可潤濕或蹂在或簸之後當非倒
文以就韻今人簸米者或有細糠未盡以手著箕搓之謂
之撚亦謂之搓蹂吾縣呼之如釋文音柔膠州人呼之如唐韻人九切或卽此詩所
云也蓋舂簸之後不得再施以蹂踐蹂踐之名祇可以代
案輶而不可以代舂古用立杵手執舂之今用臥杵乃任
足也然則許君以蹂釋撚卽以撚釋詩之蹂爲毛傳未能
顯白而以此通之也

姬下云嫫姬也一曰弱也集韻引作一曰弱也好也案嫫
姬俗作婀娜揣知說文原本必是嫫姬弱好也刪者或存

其名或存其義校者兩存之不知爲一義也而以一日互其閒。玉篇嫗下云嫗姬也。姬下云委兒也。委下云委屬也。殆卽所謂委隨也。亦與弱義近。廣韻嫗姬身弱好兒。姁下云婆姁也。一曰善笑兒。其故同姬。玉篇婆姁美笑兒。可徵也。廣韻二十四鹽姁下曰姁婆善笑兒。又兩收婆字。一云姁婆善笑兒。一云婆姁喜兒。集韻姁下云姁婆善笑兒。三收婆字。一云姁婆喜兒。一引說文姁也。一曰姁婆喜笑兒。一引說文婆姁也。一曰喜笑兒。蓋二字疊韻無倒正也。玉篇之美當係善譌。

婿下云俛伏也。一曰伏意。此校異文耳。段氏據集韻類篇

改伏爲服。夫悅服必俛伏矣。良由誤謂一曰盡出許君手。

故勉強爲之分別也。

廣韻引一曰意伏也。則譌而又倒。玉篇无此句。

嫌下云一曰疑也。案心部慊疑也。此人見禮用嫌疑不知

爲慊之借字。因而增之。

玉篇有。集韻第引上句。不引本句。

戡下云利也。一曰剔也。蓋亦校異文。玉篇有利也而無剔也。蓋所見者未譌之本也。廣韻有剔也而無利也。蓋所見者已譌之本也。集韻則竝引之矣。蓋校者掇拾於一處耳。說文無剔字。

甌下云一曰穿也。曰字當是衍文。考工記甌實一鬴厚半。

寸屑寸未言其幾穿於甗則言七穿矣鄭司農曰甗無底

甗

韻會引說文鬲部駘下說曰甗無底曰駘卽是此語而衍曰字

少牢饋食禮鄭注甗如

甗一孔一孔卽無底也蓋卽本諸許說之一穿寫說文者

誤增曰字。甗考古圖作𩚑則是從鼎獻省聲也於法

亦合惟是博古圖所收之甗其下皆連鬲則是二器相連

爲用甗從膚殆兼取膚所從之鬲爲義乎但許君收之瓦

部則是以瓦作之而博古考古二圖所收則銅器也鼎亦

銅器豈銅作者字作獻邪。考古圖引說文曰甗無底甗

也則不必云一穿矣。韻會不引一曰句。

紆下云詘也。一曰縈也。玉篇曰：紆，曲也。詘也。無縈義。又曰：縈，旋也。知紆與縈異。紆猶之胸，祇是一頭詘。縈則回環旋繞也。紆下云：紆未縈繩也。是謂紆曲之而未縈繞之繩也。其區別尤明著矣。士喪禮：不綰注。綰讀爲紆。屈也。江沔之閒，謂縈收繩索爲紆。釋文引說文：紆，縈繩也。似掇誤。公食大夫禮疏以爲設豆紆。案經文曰：宰夫自東房薦豆六。設于醬東西上。韭菹以東。醯醢昌本。昌本南麋。韮以西。菁菹鹿醢。案此六豆先自西而東者三，繼自東而西者三。是詘也。自西起者至西止，是不縈也。顧儀禮之紆是借喻。若論

本義則繩之詘何以有名。蓋作繩者初絞爲一股。詘此一
股而合之謂之繩。其詘之而猶未合者謂之緝。今呼爲坯
者。始卽此乎。再問通人。玉藻齊則緝結佩。注屈也。蓋但
屈而上之。若縈繞旋轉不成威儀。考工記紆行蛇屬。蛇行
亦但屈折不盤曲也。皆可證。儀禮古文作精。今文作緝。
鄭破爲緝。說文精下無紕義。而於緝下見之。蓋說禮與鄭
君同。上文緝下云絲勞也。玉篇作絲縈也。然則一曰縈
也。蓋本在緝下。乃旣譌爲勞之後。校者見不譌之本而添
注于下。後又遂入紆字下耳。若緝訓絲勞。則當與紆字爲

伍廣韻然然
絲難理

綖下云白鮮衣兒而從糸炎聲之下又云謂衣采色鮮也
玉篇則但云衣綵色鮮也然則白鮮衣兒乃許君語謂衣
采色鮮也蓋庾注而爲寫者所離析耳上文衾下亦云白
鮮衣兒玉篇則曰鮮絜即今字兒此條雖無一曰而情事大
同故附著

繫下云繫纁也一曰惡絜原本蓋云繫纁惡絜也繫纁讀
如谿黎以疊韻字爲名目也惡絜則所目之物也刪者各
存之校者掇拾而誤分爲二段氏所引廣韻緯纁惡絜是

也。吾鄉於布帛之不堅緻者，謂之谿流解。

去聲。

網谿流卽繫

纒。纒流雙聲語轉耳。解網者，如網之鬆解也。

集韻引云：繫纒也。今惡絮。

亦不云。

韻會引繫纒也。一曰維也。從糸，𣪠聲。一曰惡絮。案

一曰維也。乃纒下說也。亦可見各本之有移易矣。

纒下云繫纒也。一曰維也。玉篇一曰絰纒也。然則是絰譌

作維，而又撓纒字也。一曰猶云一名。謂繫纒又名絰纒也。

仍是疊韻字。絰下云繭滓絰頭也。是知絰纒仍是惡絮。特

呼之者不同詞耳。

屨下云履也。一曰青絲頭履也。蓋兩本一詳一略耳。玉篇

屣胡瓦切。屣屣也。廣韻三十五馬作屣。云青絲屣。又繩屣。集韻三十五馬作屣。云屣也。方言西南梁益之間謂之屣。一說青絲頭屣。或作屣。二十陌亦作屣。引說文屣也。青絲頭屣。案字當作屣。如屣之從尸。說解之戶聲。當改爲從履省。或體作屣。明從履省。委古音窩。自歌轉麻。若戶聲不得入馬韻。又不得讀如陌也。乃是會意字。

贏下云一曰虎螭。案一曰下當再出贏字。乃蝸之別名。不連螺矣。玉篇力果切。螺贏也。又力戈切。蚌屬。至爲明晰。蝸贏之贏。今作螺。大徐第音郎果切。不足關虎螭一義。○蝸

下云蝸贏也。蝸下云虎蝮也。玉篇蚘螺。蝮蝮也。案委虎者有角之虎也。蝸有角。故名虎蝮。猶云蝸牛矣。

里字下。小徐本有一曰土聲也。本屬乖刺。段氏改土爲士。尤謬。韻會不引。然引從甲土亦誤。

劫下云。或曰以力止去曰劫。小徐無止字。吾向纂繫傳校錄。以其與上一義別也。遂依之。今知非是。祇是一義兩本。詞有詳略。校者掇拾之。觀其少從力去聲之文。亦可知殘闕多矣。不得強爲之解也。段氏依韻會補從力去三字。案說解已見去義。但未明著其聲。故知當云去聲也。

玉篇廣韻引云

人欲劫以力脅止曰劫。或曰以力止去曰劫。卽如今本矣。而人欲劫劫字皆譌。

錢鈹也。古田器。鈹下云溫器也。一曰田器。玉篇鈹溫器也。錢田器也。案顧氏不以錢鈹爲一物。蓋說文本然後人以毛傳增入錢下。因增一曰田器於鈹下。

鈐下云鈐鏹大犁也。

廣韻引此

一曰類相。此亦校異文。犁相一

物也。段氏不察而強以人牛分之。誤。玉篇鈐耕類。蓋耜類之譌。鏹作鏹。云犁鏹也。但不連言鈐鏹耳。

銜下云從行。一曰衍省聲。此校異文也。故小徐祇從衍省聲四字。衍當作銜。銜衍皆會意字。故可省。然不知孰爲本。

文矣。

階下云大阜也。一曰右扶風郿有階阜。蓋一曰以下乃原文。讀者以階是阜名。改爲阜也。率意加大耳。案自隰至阮凡九字。皆舉其名以實之。而又舉郡名以定之。階繼其後。例當同文。故知其爲原文也。設誠爲大阜。則當與陵隰二字同列於首。乃得其次。校者掇拾之。反以正義爲別義。玉篇祇云大阜也。廣韻引說文亦然。則祇據刪改之本。未見真本也。集韻引如今本。

醒下云病酒也。一曰醉而覺也。節南山正義引之云。病酒

也醉而覺無一曰字兼無也字似是原文仲達申之曰言
既醉得覺而以酒爲病得其旨矣蓋病酒之說述毛傳也
醉而覺又爲毛傳加疏解也夫人之醉不以爲病也當其
既覺則頭目不清心神昏眊夫而後病其醉也然亦惟醉
而已覺覺而猶醉而後以爲病迨異日仍沈湎者則以是
時覺而無醉反是真醉而無覺也故以醉而覺解病酒矣
玉篇醉未覺也未字恐譌至於說文無醒字或係掇佚卽
云借用醒字爲美惡不嫌同詞亦無不可癡爲病亦爲瘳然欲分
病酒也爲詩憂心如醒解而以醉而覺也爲左僖二十三

年傳醒以戈逐子犯解

釋文醒星頂反

則恐未然

己亥七月檢韻會則一曰句爲所不引者凡二十餘事
是書所據者小徐本也亦可見一曰之不足盡信矣惟
我所據本凡掇七十葉適當所掇者卽不知其有無當
更求足本核之